MAGYARORSZÁG ÜGYÉSZSÉGE

FŐVÁROSI FELLEBBVITELI FŐÜGYÉSZSÉG
1055 Budapest, Markó u. 27. | 1363 Budapest, Pf.: 11.
Telefon: (1) 332-5930 | Fax: (1) 332-5930/220
E-mail: fovaros.fell@mku.hu

BF.833/2026/2.

KÚRIÁNAK
A FŐVÁROSI ÍTÉLŐTÁBLA ÚTJÁN

MAGYARORSZÁG ÜGYÉSZSÉGE

ELEKTRONIKUSAN ALÁÍRTA:

Dr. Vida József
legfőbb ügyészségi tanácsos
fellebbviteli főügyész

BUDAPEST

Az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatásának bűntette és más bűncselekmények miatt **Posta Imre és társai** ellen a Budapest Környéki Törvényszéken 13.B.14/2023. számon indult, a Fővárosi Ítélőtábla mint másodfokú bíróságon 1.Bf.302/2025. számon folyamatban volt büntetőeljárásban a Be. 651. § (1) bekezdése alapján **Posta Imre I. rendű terhelt terhére** a Be. 649. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt okból, **Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt terhére** a Be. 649. § (1) bekezdés b) pontjának ba) alpontjában meghatározott okból, a Be. 652. § (3) bekezdésében meghatározott határidőben, az I. rendű terhelt vonatkozásában a Be. 662. § (2) bekezdés c) pontjában írt célból, a II. rendű terhelt tekintetében a Be. 662. § (2) bekezdés b) pontjából írt célból

f e l ü l v i z s g á l a t i i n d í t v á n y t

nyújtok be a Budapest Környéki Törvényszék 13.B.14/2023/303. számú, 2025. június 4. napján meghozott ítélete és a Fővárosi Ítélőtábla mint másodfokú bíróság 1.Bf.302/2025/33. számú, 2026. május 19. napján meghozott ítélete ellen.

INDOKOLÁS

A Budapest Környéki Törvényszék a 13.B.14/2023/303. számú, 2025. június 04. napján kihirdetett ítéletében Posta Imre I. rendű terheltet bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett alkotmányos rend elleni szervezkedés bűntettében [Btk. 255. § (1) bekezdés], 33 rendbeli emberölés bűntette előkészületében [Btk. 160. § (3) bekezdés] és folytatólagosan elkövetett zaklatás bűntettében [Btk. 222. § (2) bekezdés b) pont, (3) bekezdés d) pont]. Ezért őt a bíróság – halmazati büntetésül – 5 év szabadságvesztésre és 5 év közügyektől eltiltásra ítélte. A törvényszék megállapította, hogy a szabadságvesztést fegyházban kell végrehajtani, és az I. rendű terhelt feltételes szabadságra – pártfogó felügyelet elrendelése és külön magatartási szabály meghatározása mellett – legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható.

A Budapest Környéki Törvényszék a 13.B.14/2023/303. számú, 2025. június 04. napján kihirdetett ítéletében Kovács Áron Dezső II. rendű terheltet bűnösnek mondta ki társtettesként elkövetett alkotmányos rend elleni szervezkedés bűntettében [Btk. 255. § (1) bekezdés] 33 rendbeli emberölés bűntette előkészületében [Btk. 160. § (3) bekezdés] és 4 rendbeli társtettesként elkövetett zaklatás vétségében [Btk. 222. § (2) bekezdés b) pont]. Ezért őt a bíróság – halmazati büntetésül – 3 év szabadságvesztésre és 3 év közügyektől eltiltásra ítélte. A törvényszék megállapította, hogy a szabadságvesztést börtönben kell végrehajtani, és a II. rendű terhelt feltételes szabadságra – pártfogó felügyelet elrendelése és külön magatartási szabály meghatározása mellett – legkorábban a büntetés kétharmad részének kitöltését követő napon bocsátható. Elrendelte továbbá a Bajai Járásbíróság 16.B.155/2019/12. számú ítéletével vele szemben kiszabott 1 év 3 hónap szabadságvesztés végrehajtását.

Az ítélet ellen az ügyészség Posta Imre I. rendű és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek terhére, illetve az I. rendű terhelt és védője, valamint a II. rendű terhelt és védője egyaránt fellebbezést jelentettek be.

A Fővárosi Ítélőtábla mint másodfokú bíróság a Budapest Környéki Törvényszék 13.B.14/2023/303. számú ítéletét Posta Imre I. rendű és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek vonatkozásában megváltoztatta.

A másodfokú bíróság a Posta Imre I. rendű terhelt terhére megállapított állam elleni bűncselekményt az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása előkészülete bűntettének [Btk. 254. § (2) bekezdés] minősítette, az élet elleni bűncselekmény megnevezését emberölés előkészületének bűntettére pontosította, és az emberi méltóság és egyes alapvető jogok elleni bűncselekményt folytatólagosan elkövetett zaklatás vétségének [Btk. 222. § (2) bekezdés a) és b) pont] minősítette. Posta Imre I. rendű terhelt szabadságvesztés büntetésének tartamát 2 év 6 hónapra, a közügyektől eltiltás mellékbüntetésének tartamát 3 évre enyhítette, megállapította, hogy a szabadságvesztés végrehajtási fokozata börtön, illetve a feltételes szabadságot érintő pártfogó felügyelet elrendelésére és külön magatartási szabály meghatározására utalást mellőzte.

A másodfokú bíróság a Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt terhére megállapított állam elleni bűncselekményt az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása előkészülete bűntettének [Btk. 254. § (2) bekezdés] minősítette és megállapította, hogy a 4 rendbeli zaklatás vétségének törvényhelye a Btk. 222. § (2) bekezdés a) pontja. Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt szabadságvesztés büntetésének tartamát 1 év 6 hónapra, a közügyektől eltiltás mellékbüntetésének tartamát 2 évre enyhítette, valamint a feltételes szabadságot érintő pártfogó felügyelet elrendelésére és külön magatartási szabály meghatározására utalást mellőzte.

A Budapest Környéki Törvényszék 13.B.14/2023/303. számú ítélete a Fővárosi Ítélőtábla mint másodfokú bíróság 1.Bf.302/2025/33. számú ítéletében írt változtatásokkal Posta Imre I. rendű és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek vonatkozásában 2026. év május hó 19. napján jogerőre emelkedett.

A jogerős ítéletben megállapított tényállás lényege szerint:

Posta Imre I. rendű terhelt 2010. év tájékán ismerkedett meg Ország László Zsolt V. rendű terhelttel, aki érdeklődött Posta Imre I. rendű terhelt előadásai iránt, egy-egy találkozón részt is vett. Posta Imre I. rendű terhelt már akkortájt is radikális politikai gondolkodóként nézeteit igyekezett minél szélesebb körben megismertetni.

Kovács Áron Dezső II., Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terheltek vele és Ország László Zsolt V. rendű terhelttel, illetve egymással is csak a 2019. augusztus 18. és 19. napján Szobon megrendezett Rendszerépítő Kerekasztal, az úgynevezett RÉKA táborban ismerkedtek meg.

Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek házastársak, s gyermekük megszületéséig nem ismerték vádlott-társaikat, velük csak azzal összefüggésben a később, Kalocsára szervezett fórumon, 2019. október 19. napján találkoztak először.

Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt már a RÉKA tábor szervezéséből is kivette a részét, ahová jelentkezett érdeklődőként Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt is, meghívott volt Posta Imre I. rendű terhelt és követte őt Ország László Zsolt V. rendű terhelt. E tábor a fennálló politikai berendezkedést, de a társadalmi életet is kritikusan szemlélő személyeket, alapvetően a radikális jobboldal képviselőit szólította meg, mások mellett Posta Imre I. rendű terheltet is. Lelki, együttélési és politikai megújulást is szükségesnek tartottak, s a tábor végén közös kiáltványt fogalmaztak meg. Magyarországot egy illegális háttérhatalom által irányított országként jelölték, a magyar kormányzatot magyarellenesnek és törvénytelenül működőnek nevezték. Céljukként fogalmazták meg, hogy az általuk élhetetlennek mondott rendszert élhetővé teszik, s „felszabadítják hazánkat”. Ezért „a magyarországi alkotmányos válság felszámolását, egy legitim irányítótestület felállítását tűzték ki, hogy az ország és polgárai kifosztását megállítsák”, s bevezessenek egy, a „fenntartható fejlődést és a gyarapodást szolgáló emberközpontú gazdasági rendszert, a magyar közösségeket rendszerbe szervezve, valamint partnerségi kapcsolatokat kiépítve a szomszéd- és testvérnépekkel”. Ehhez békés átmenettel kívántak eljutni, de úgymond végszükség esetére egy védelmi funkciót ellátó testület felállítása érdekében felhívást intéztek minden magyar hazafi részére, hogy csatlakozzon hozzájuk, a Rendszerépítő Kerekasztalhoz. A kiáltványt mások mellett ők is – kifejezve ezzel egyetértésüket – aláírásukkal látták el. Bár az írás a RÉKÁ-t szervezetként jelölte, de az még pusztán a közös gondolkodás első megnyilvánulása volt és szervezeti formát nem öltött. Éppen a fentebb megfogalmazott alapelvek köré igyekeztek azt megszervezni. Belső nézeteltérések folytán ez nem járt sikerrel, de Posta Imre I. rendű terhelt körül elsődlegesen terhelt-társai révén, de más személyek által is követve egy közösség formálódott.

E közösség később a PI-Kör nevet kapta, s működése alatt mindvégig a fenti kiáltványban is megfogalmazott alapelvek szerint gondolkodott. Az elnevezés egyszerre jelentette a matematikai állandót, illetve a mozgalom vezéralakjának, Posta Imre I. rendű terhelt nevéből kialakított monogramot. Leválasztva az egyet nem értőket a PI-Kör – Posta Imre I. rendű terhelt meghatározó szerepével – 2019 őszétől szerveződni kezdett. A magyar belpolitikai helyzetet Posta Imre I. rendű terhelt úgy látta és a hozzá csatlakozott személyekkel úgy láttatta, hogy abban a zsidó érdekeknek dolgozó, a magyarságot eláruló politikai pártok vesznek részt,

beleértve a kormányzó és az ellenzéki erőket is. Valamennyi párt célja Izrael érdekeinek előmozdítása, előkészítve egy későbbi áttelepülést is, így az általa Judapestnek nevezett Budapestre is. Ennek megfelelően valamennyi politikai pártban szerepet vállaló személyt zsidónak tartott, bélyegzett, illetve a fennálló hatalmi struktúra képviselőit: hivatalnokokat, rendőröket, tisztséget betöltőket is annak nevezett, akik váltig a magyarság ellen cselekednek. Oly képet festett, melyben a magyarság megmaradásának esélye, ha a zsidó hatalommal (értsd alatta a fennálló hatalmi struktúrát) szemben fellép.

A formálódó PI-Körben Ferenczíné Ambrus Emő III. rendű terhelt elsődlegesen a koordinációt látta el, szervezte az ismétlődő találkozókat, a levelezőlistán különböző, a csoportosulást foglalkoztató kérdésekről, programokról adott tájékoztatást, illetve más személlyel, személyekkel együtt alapvetően spirituális oldaláról tervezte a jövőbeni munkát. Korábbi társasházkezelői tevékenysége során szerzett tapasztalatait hasznosítva nyilvántartotta a támogatói bevételeket, intézte a pénzügyeket. Ahogyan ő, úgy Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt is hozzá tartozott a PI-Kör jövőjéről, tevékenységéről döntő szűkebb társasághoz, ahol az ötletelés zajlott. Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt emellett nyilvántartotta, kezelte az elektronikus levelezési listát, s természetszerűleg maga is ellátott kisebb ráosztott, elvállalt szervezési feladatokat. Ország László Zsolt V. rendű terhelt nem vonódott be az operatív tevékenységbe, a döntésekben nem kérték ki véleményét, ő leginkább hobbijából eredően a PI-Kör tevékenységének videofelvételek formájában történő dokumentálásában, a technikaifeltételek biztosításában és az elkészült felvételek YouTube-csatornákon való közzétételében vett részt. Kisebb dolgokban segítette maga is a mozgalmat, majd minden eseményen megjelent és támogatta azt, tette mindezt Posta Imre I. rendű terhelt, illetve a PI-Kör melletti elkötelezettsége folytán, nem külsősként, hanem csatlakozva az alakuló szervezethez.

Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek 2016. augusztus 2. napján Dusnokon kötöttek házasságot, melyet dr. Bajai Bernadett sértett anyakönyvezett. Házasságukból 2019. szeptember 5. napján született a később általuk Bátor Nyilasnak nevezett, utóbb végül Péterként anyakönyvezett fiúgyermek. Készültek a gyermekvállalásra, azt tervezték, a várandóság ideje alatt az anya több vizsgálaton is részt vett. Járt 2019. február 26. napján dr. Varga József szülész-nőgyógyásznál 11 hetes várandósági vizsgálaton, 2019. március 5. napján dr. Szabó János szülész-nőgyógyásznál újabb ultrahang és várandósági vizsgálaton, 2019. augusztus 13. napján laborvizsgálaton, de ekkor megint terhességi ultrahanggal ellenőrizték a magzati fejlődést, 2019. március 5. és 2019. augusztus 16. napja között 5 alkalommal vette igénybe – egyszer (2019. április 9.) Bolvári István VI. rendű terhelttel közösen – a Szegedi Koramentorházba szervezett perinatális szaktanácsadást, melyet Veszélyeztetett Várandósok Támogató Programja néven szerveztek és ismeretátadást, kompetenciafejlesztést szolgált. Ismerősük volt a jogász végezettségű dr. Barabás Csilla Piroska jogász, gyámügyi ügyintéző, akivel Hodován Ágnes VII. rendű terhelt a várandóság idején többször beszélt, kért tőle tanácsot a várandóság, szülés, gyermekvárás témakörében. Otthonszülést választottak, arra is készültek, Budapesten részt vettek ezzel kapcsolatos tanácsadáson, de a szabályokat mégsem tartották be. Szemben a 35/2011. (III.21.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: kormányrendelet) előírtakkal nem értesítették a háttérkórházat [5. § (4) bekezdés], de a területileg illetékes védőnőt és házi gyermekorvost, újszülöttgyógyászt sem [5. § (3) bekezdés, 9. § (1) bekezdés]. A

szülésnél jelen volt Bolvári István VI. rendű terhelt, segédkezett Hodován Ágnes VII. rendű terhelt édesanyja és megjelent az előzetesen megbeszéltek szerint dr. Barabás Csilla Piroska is. Egy Mónika vagy Melinda keresztnevű bába segítette (komplikáció nélkül) a világra az egészséges (3,6 kg súlyú) fiút, akit egy, az eljárás során ismeretlenül maradt szülésznő (dúla) is vizsgált rövid idővel a szülést követően, majd az azutáni napokban. A szülésznő felelős személyként [kormányrendelet 2. § (2) bekezdés] nem járt el, az otthonszülésről semmiféle a jogszabályban előírt dokumentáció nem készült. Ennek megfelelően a születés anyakönyvezési folyamata is elmaradt, az ehhez szükséges intézeten kívüli szülés tényéről szóló igazolás [kormányrendelet 12. § (4) bekezdés, illetve 7. mellékelt] sem került a felelős személy által kiállításra, a szülőknek átadásra, de azt a vádlottak nem is kérték, a gyermek anyakönyvbe vétele iránt lépéseket nem tettek.

Ennek oka az volt, hogy mindketten hittek a világhálón terjedő One People’s Public Trust, illetve UCC mozgalmak által képviselt tanokban, melynek lényege, hogy kétségbe vonta a világ országainak függetlenségét, s így Magyarországot is 2012. évtől kezdődően egy, a tőzsdén bejegyzett cégnek tartotta, anyakönyvezett állampolgárait pedig e cég tulajdonainak. Az anyakönyvezés elmaradásával azt akarták elérni, hogy gyermekük továbbra is szabad ember és ne tulajdon tárgya legyen. Ezért aztán attól tudatosan ódzkodtak. A magyarországi hatóságokat is e cég képviselőinek tarották, s azokat nemlétezőnek titulálták, amelyek felé együttműködési kötelezettségük nincsen. Nemlétező világjogszabályokra hivatkozva úgy gondolták, az egyes hatósági szervek csakis szerződést kötve, mellérendelten léphetnek fel velük szemben, így az idézések, elővezetések, hatósági kényszercselekmények törvényességét (szerződés hiányában) eleve el nem ismerték.

Dusnok kis település, ahol a gyermek megszületése titokban nem maradhatott. Arra felfigyelt a családsegítő, de a területileg illetékes védőnő, Ollósiné Kajdácsi Tünde is, aki személyesen kereste a szülőkkel a kapcsolatot, s kötelességének eleget téve vizsgálta volna meg a gyermeket, ám ők személyes ellenérzésük, de a fenti tévtanok követése miatt is, attól elzárták, ahogyan a házi gyermekorvoshoz sem vitték a gyermeket.

Ettől függetlenül az újszülött több orvosi vizsgálaton átesett, ekként 2019. szeptember 20. napján a kalocsai kórházban vizsgálta meg dr. Korsós Judit gyermekorvos, s találta egészségesnek, jól tápláltnak, jól hidratáltnak, kielégítő állapotban lévőnek. E vizsgálatot a Kalocsai Járási Gyámhivatal lépéseire és határozatára figyelemmel foganatosította, mert e napon az akkor hatályban volt ideiglenes elhelyezésről szóló gyámügyi határozat alapján Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek beleegyezése hiányában, vonakodásuk mellett a rendőrség közreműködésével is szállították kórházba a gyermeket, hogy egészégügyi állapotáról a helyi jegyző által értesített gyámhatóság is meggyőződhessen. Mindehhez hozzájárult, hogy terhességgondozáson az anya a helyi védőnőnél nem járt, őt nem tájékoztatták mindazokról az ellátásokról, melyet a szülők igénybe vettek, így a védőnő, a jegyző, majd a kalocsai gyámhivatal is abban a feltevésben volt, hogy egészében gondozatlan terhességet követően, felügyeletlen szülés folytán jött világra az ismeretlen egészségügyi helyzetben lévő csecsemő.

Dr. Büki György gyermekneurológus 2019. október 3. napján a szülők kérésére vizsgálta BátorNyilast és nála mindent rendben talált, a szükséges javallatokkal a szülőket ellátta. Ez idő tájt dr. Wilheim Andrea Erzsébet pécsváradi gyermekorvossal is keresték a kapcsolatot, s őt gondolták, hogy hosszútávon el fogja látni a gyermek orvosi felügyeletét. Tény, 2020. január 22. napjáig, a gyermek családból való kiemeléséig orvosi ellátást igénylő egészségügyi problémája a csecsemőnek nem adódott, és azután a szükséges védőoltásokat is megkapta.

Ollósiné Kajdácsi Tünde védőnő 2019. szeptember 23. napján kelt levelében részletes tájékoztatást adott Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terhelteknek arról, hogy az orvosi és védőnői egészségügyi szolgáltatás nem utasítható vissza, kötelesek vele együttműködni és a gyermekvédelmi szabályok alapján súlyos veszélyeztető oknak minősül, ha vele az együttműködést, illetve a háziorvossal, házi gyermekorvossal való együttműködést megtagadják. E tájékoztató leveléhez számos mellékletet fűzött, melyekben írásban a védőnői kioktatásokat megejtette. A terheltek másnap a küldeményt megkapták, az abban foglaltakat megismerték, de továbbra sem szándékoztak a dusnoki védőnővel együttműködni, más megoldást kerestek, s ez okból Bátya község védőnőjét, Prohászkáné Koch Hajnalkát is felkeresték. Az államilag szervezett, hivatalos ellátásokat továbbra is elfogadhatatlannak találták, s magánvédőnőt akartak volna megbízni. Lévén, ilyen nincs, bármennyire is szimpatikusnak találták az általuk felkeresett bátyai védőnőt, tőle, illetve más védőnőtől személyes ellátást nem igényeltek, a járási vezető védőnőtől új védőnő kijelölését nem kérték.

Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek támadásként élték meg, hogy a jegyző az anyakönyvezés végett, a védőnő, családsegítő, gyámhivatal a gyermek vizsgálata miatt a rendőrség közreműködésével fellép velük szemben, s egyrészt minden irányban leveleket küldve kifejtették nézeteiket és visszautasító magatartásuk okát (a hatóságok nem igazolták magukat és legitimációjukat), másrészt mások tanácsára eljutottak a Posta Imre I. rendű terhelt által vezetett, formálódó PI-Körhöz. Leginkább a szeptember 20-ai hatósági kényszerrel együttjáró fellépést sérelmezték.

A PI-Kör és Posta Imre I. rendű terhelt a Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terhelttel, valamint gyermekükkel történtekben ideológiájukra megfelelő példázatot látott. Benne hatósági erőszakot véltek felfedezni, túlkapásokat, embertelen eljárást, ezért, s részint segítő szándékból felkarolták az ügyet és támogatásukról biztosították Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terhelteket.

Kalocsára 2019. október 19. napjára nyílt fórumot hirdettek, melynek meghívójában egyeztetésre hívták az érdeklődőket, de az eljárt hivatalos személyeket is, s utóbbiak felé fenyegető hangnemet is megütve közölték: „De ez most nem tetemre hívás...még! Nem népi bíróság, mely helyben ítél és ott végre is hajt, hanem egy társadalmi megértést, magyar nemzeti tudatot építő fórum, hogy jobban megismerhessük egymás álláspontját és ne mélyítsük a fokozódó ellentéteket, melynek következményeit a történelem „lázadás, forradalom, szabadságharc" szavakkal szokta utólag illetni. Önöket fizetik azért, hogy erőszakot gyakoroljanak. Mi fizetés nélkül is lassan készen vagyunk erre. Nem kellene túlfeszíteni a húrt. Elpattan! A fórumon való részvétel nem kötelező, de kilátásban van, hogy a

krónikusan együtt nem működő „hivatalos személyek" felkeresésre kerülnek. Érezzék a gondoskodást és a felelősséget ők maguk és családjaik is, hogy szem előtt vannak. Figyelünk rájuk. A rendőrök részvételére mindenképpen számítunk. Nem éri önöket bántódás, ne féljenek! Nevesíteni nem akarunk egyelőre senkit, csak a címzettek lesznek hivatalból csatolva. Kérem, hogy tekintsék hazafias kötelességüknek a fórumon való részvételt, mielőtt elfajul a helyzet és valaki megsérül. Ezt precedensnek tekintjük és nem egyetlen esetre kiterjesztve országos és gúnyhatárokon túli tematikája lehet rendezni nemzeti alapértékeink, a család, szeretet, béke...Isten, haza és bölcsesség kérdéseit. Legyenek együttműködőek és nem esik bántódásuk!”. Számos címzett mellett 2019. október 16. napján 10 óra 58 perckor Posta Imre I. rendű terhelt az általa használt doki.bubo@gmail.com e-mail címről a meghívót elküldte dr. Bajai Bernadett sértettnek, de a kalocsai gyámhivatalnak is. E meghívóhoz videóanyagot is csatoltak, rajta Posta Imre I. rendű terhelt beszédével, fegyverbemutatójával, melyben taglalta a politikában való zsidó térnyeréssel kapcsolatos fentebb felvázolt gondolatait is. Felemlegette a hosszú kések éjszakáját, jelezte, háború készül, s helyzet van, ahol professzionálisabban szerveződni kell és köröket kiépítve szükséges az ellenséggel szemben fellépni, őket tetemre hívni. A meghívón kvázi aláírásként első helyütt Posta Imre I. rendű terhelt, majd Varga Ákos, Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt, Farkas Csaba János, Saláta János, Ferencziné Ambrus Emő (Emőke) III. rendű terhelt, Lőrincz Tibor, Lőrincz Éva neve, illetve zárójelbe téve a PI-Kör és a Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya megnevezés szerepelt.

A kvázi aláíró természetes személyek a PI-Kör szűkebb belső köréhez, a döntésekért felelős, későbbiekben ügyvivőnek nevezett testületéhez tartoztak. A Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya pedig Posta Imre I. rendű terhelt múltjában 2010 januárjában született gondolat volt, alapító okirattal, mely ekkor még nem integrálódott és vált részévé a PI-Kör alakuló szervezeti felépítésének.

A Kalocsán, a Szent Imre u. 9. szám alatti épületben megtartott fórumon 2019. október 19. napján gyermekükkel együtt megjelentek Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek is és elpanaszolták sérelmeiket, saját szempontjukból láttatva a velük szemben tett hatósági lépéseket. A körülbelül százfős közönség előtt tartott összejövetelen jelen volt Posta Imre I. rendű terhelt, Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt és Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt is. A fórum tematikájában több előadó is szerepelt, de köztük Posta Imre I. rendű terhelt is beszélt és külön szólt arról, hogy a PI-Körösök részére továbbképzést kell szervezni, a szervezet hatékonyabb felépítése végett, egyben abbéli reményét is kifejezte, hogy a következő találkozóra már 500-600 fős támogatói körrel tudnak megjelenni. Sejtekből felépülő hálózatot, tömegbázis létrehozását kívánta. Előrevetítette, ez még nem az, de a jövőben rögtönítélő bírósággá is alakulhatnak, s ismét hangsúlyozta, lassan készek az erőszakra. Szólt az aktuális önkormányzati választások kapcsán Budapest, azaz Judapest zsidók részére történő átengedéséről, arról, hogy erőt kell mutatniuk, hogy az ellenség azt is megbánja, hogy megszületett. Felszólalt rövid ideig Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt is, ahol koordinátori, szervezői szerepét emelte ki. Posta Imre I. rendű terhelt általánosságban is beszélt a közhatalmat gyakorló személyekkel szemben, őket ellenségként beállítva kifejezte szándékát, hogy rettegjenek, de a dusnoki szülők meghallgatását követően konkrétan az abban az eljárásban eljáró hivatalos személyek ellen fogalmazta meg gondolatait. Hangsúlyozta, „kilátásban van, hogy a krónikusan együtt nem működő

hivatalos személyek felkeresésre kerülnek.”, de „nem az érintett családra akarná kihegyezni a hangsúlyt”. Dr. Bajai Bernadett sértettről szólva nevesítette is, ha csak „a csapatnak gyengébb verzióját küldenénk oda, szerintem akkor is összeszarná magát”. Mindezt azért vezette elő, mert az összejövetel végén felvetette, hogy autóikkal vonuljanak át a közeli Dusnokra és dr. Bajai Bernadett ingatlanánál mutassák meg magukat. Ekként is cselekedtek és az esti órákban megjelentek a kistelepülésen több tíz, összesen 33 gépjárművel, azokkal felvonulást tartottak, majd sorra megálltak a dr. Bajai Bernadett sértett által lakott szűk utcában. Az autókból kiszálltak és bár erőszakosan nem léptek fel, de ott hangoskodtak. Megkísérelték dr. Bajai Bernadett sértettet is kihívni, azonban ez nem sikerülhetett, mert a sértett és családja aktuálisan nem tartózkodott otthonában. Posta Imre I. rendű terheltnek, akinek fogalma sem volt arról, hogy a sértett nincs otthon, őt korábbról nem is ismerte, célja az volt, hogy dr. Bajai Bernadett sértett megrettenjen az esti órán ott megjelenő tömegtől (ezért is fogalmazott a helyszínen úgy: „Egér, egér, ki a házból!”).

Dr. Bajai Bernadett sértett dusnoki jegyző BátorNyilas anyakönyvezése kapcsán járt el és törekedett felvenni a kapcsolatot Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltekkel, hasztalan idézte is, de emellett szóban ugyancsak megkísérelte együttműködésre bírni őket, majd annak hiánya miatt már 2019 szeptemberéről a szülőkkel szemben a gyámhatóság és a rendőrség további eljárását is kezdeményezte, s anyakönyvi eljárását a fenti hatósági lépések folytatásától tette függővé.

A demonstrációról utóbb értesült, elsőként az utcabeliektől, akiket megrémített a váratlan tömeges megjelenés, majd a világhálón keresztül is részleteket tudott meg róla, mert Posta Imre I. rendű terhelt (a PI-Kör, s ezúttal is a Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya nevében) 2019. október 21. napján 15 óra 6 perckor mások mellett neki is megküldte elektronikus levelét, melyhez mellékelte a dusnoki felvonulás során készült fotót, mozgóképeket, s ezúttal is fenyegető hangnemet ütött meg a következők szerint: „Köszönöm minden résztvevőnek a jelen-létet! Sajnos, vagy nem, de egyetlen "közhivatal" sem képviseltette magát hivatalos mivoltában, sem "civilként", pedig milyen szépen kértük és ha ettől szebben kérjük, lehet még meg is sérült volna...a mimóza lelki világa. Nos, a rövid és tömör összegzés itt van leírva, nagy feneket nem kerítek neki. Szerintem mindenki számára világos, hogy kikkel és mivel "állunk szemben". A dusnoki jegyző személye engem személy szerint teljesen hidegen hagy.

Él, vagy hal, nem érdekel. A háza szép nagy, nem kis putri. A kapcsolatrendszerét már elkezdték feltérképezni, pedig mondtam, hogy ne foglalkozzanak vele, az utolsó senkinek is nagyobb a jelentősége, de vannak bizonyos körök, akik ragaszkodnak ehhez, sőt sokkal többhöz is. Ezt fogjuk tenni! Keressük az igaz embereket a "közigazgatásban" is, vagy bárhol, akár még rendőr is lehet, bár én ezt kizártnak tartom, de ki tudja, ott is vannak beépítettek. Jó lenne a "hosszú késelések" előtt tisztába tenni, ki és hová is tartozik, mert lesz, akit csak lakhelyelhagyási tilalommal, lesz, kit vagyonelkobzással, hivatalvesztéssel és lesz, akit "életlenítéssel" lehet csak vissza terelni az isteni igagazság útjára. Fideszes, vagy más politikai párt potyadéka, sem engem, sem másokat egyre inkább nem érdekel. Az sem, ha véletlen kikeresztelkedett judaista. Kaptak már elég figyelmeztetést. A szép szavakból már rég kifogytam és aki ebből sem akar érteni, az nem érti mi az, hogy utolsó csepp.

Kilakoltatások, parazitizmus, magyar ember vegzálása akár rendőri fedezék mellett, akár titkosszolgálati manipulálással nem megengedett. Még lesz pár gyakorlat, de aztán élesben fog menni és ha egyszer megtörtént, akkor meg fog történni sokszor és mindenhol a tisztogatás. Tartsanak lelki gyakorlatokat, bűnbánást és ne játszadozzanak olyasmivel, amit nem érthetnek. Hatalom nem az, aminek látszik. Adatokat gyűjtünk minden érintett és érinthetetlennek "vélt" személyről a legszélesebb társadalmi köröket is bevonva. Kicsi ez az "ország" ahhoz, hogy valaki elbújhasson. Előbb-utóbb mindenki meg lesz! Tiszta szívű Istentudó igaz magyar embernek nem kell félnie, a többiekért meg nem vállal már felelősséget senki. Nem lesz segítség! Nem lesz megvett ügyvéd, ügyész, bíró! Az idő nem a bűnözőknek kedvez. Térjenek meg! Szombaton – miközben önök shabatoltak – Kalocsán (ahová az érsekségnek is kiküldött meghívó ellenére sem volt "csuhás" jelenése) olyasmi történt, ami a börtön árnyékát vetíti előre a bűnös lét számára. Bízom benne, hogy intelmeim megfogannak az eltévelyedett lelkekben és önvallomást tesznek. Bízom benne, de tudom, kevesen lesznek. A félelmekkel, elkövezett bűneikkel nem dolgom megküzdeni. Az ítéletet nem én hozom. Azt önök hozzák magukra én "csak" közvetítem. Az irány jó, ne hagyják magukat, álljanak ellen! Erősítsék bennünk az "ellenállást", hogy minél többen ébredjenek rá a kérlelhetetlen valóságra és a mocsokra, melyet vagy eltakarítunk közösen, vagy belefulladunk! Ha valakinek eszébe jutna a dusnoki családot zaklatni, nem emberként kezelni, haragunkat vonja magára! Magát rendőrnek tekintőkre különösképpen vonatkozik. Az RSZVSZ is vagy elkezdi komolyan venni a munkáját, vagy meghajóztatják őket is Hableányosan. Fura egy világ, nemde? Hálás köszönettel tartozom azért, hogy egyre több Embert ébresztenek tudatához. Hasznos hülyék Nekünk dolgoznak, miközben maguk alatt vágják. Vigyázzanak magukra! Isten nem fog! Vissza kell hozni az erkölcsöt, a tisztességet, becsületet, még ha ezt a sok becstelen élete árán lehet csak megvalósítani.”.

Posta Imre I. rendű terhelt „felszólítás” elnevezésű elektronikus küldeményében 2019. október 31. napján megint csak sokak mellett dr. Bajai Bernadett sértettnek is eljuttatta a következő fenyegető tartalmú üzenetét: „Címzettek, "közszolgák"! Elindult a nemzetellenes elemek aktív kiszűrése a rendszerből. A beépült idegen zsoldosok – Soros György, Izrael, USA ... – ügynökeinek kiemelése a közegből. De túl ezen a megfélemlített, korrupt és alkalmatlan közhivatalnokok helyes útra terelése is aktívabb fázisba kerül, Isten útjai kifürkészhetetlenek! Judapestből Budapest lesz, Új-Izraelből Magyar Királyság! Veletek, vagy nélkületek, ha kell ellenetek, de akkor is értetek, ha nem értitek!”. Az előző tartalmakkal együtt mindezek megrémítették dr. Bajai Bernadett sértettet, aki a rendőrség felől is védelmet kért, illetve óvintézkedéseket tett saját maga, családja, köztük gyermekei biztonsága érdekében.

A kalocsai eseményen készült felvételek, a PI-Kör fellépése, elektronikus leveleik elrettentették a további eljárástól a kalocsai gyámhivatalt, mely elfogultságot jelentett be és a megyei kormányhivatal a további eljárásra 2019. október 29. napjával a Bajai Járási Hivatalt jelölte ki. A kalocsai gyámhivatal védelembe vétellel próbálkozott volna, de együttműködésre a szülőktől ők sem találtak. Velük szemben a bajai gyámhivatal másként közelített az ügyhöz, s nem biztosított ügyféli jogokat a szülőknek. Tették ezt abból a megfontolásból, hogy anyakönyvezés nélkül és iratok hiányában nem is biztos, semmivel sem igazolt Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek szülői státusza. Ezt eddig senki meg nem kérdőjelezte, ám ebből kiindulva a további lépésekről ők nem értesülhettek, a gyermek sorsát rendező

határozatokat nem is kapták meg. Ezért aztán képzelt szülők bejegyzésével 2019. november 19. napján a gyermeket Kovács Péter néven anyakönyvezték, majd másnap a gyámhivatal elrendelte nevelésbe vételét és a családból való kiemelését. Ezt 2019. november 20. napján megkísérelték foganatosítani is, megjelentek Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek dusnoki lakóhelyén, de a gyermeket onnan elvinni nem tudták, mert még mielőtt jövetelük célját közölték volna, az ottlévő kb. tíz fő személytől tartva távoztak a helyszínről.

A gyámhatósági döntésekről a PI-Kör sem szerzett tudomást, mely megünnepelve Posta Imre I. rendű terhelt 50. születésnapját – Kovács Áron Dezső II., Ferencziné Ambrus Emő III., Ország László Zsolt V., Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek részvételével – 2019. november 23. napján Érdre, a Dávid u. 4. szám alatti helyre szervezett újabb találkozót. Ekkor már kialakult a szervezeti struktúrára vonatkozó elképzelés, azt a PI Kör nevében döntést hozó személyek, így Posta Imre I., Kovács Áron Dezső II. és Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terheltek is elfogadták. Ennek lényege a körönként felépülő csoportosulás, hálózat, ahol az úgynevezett ügyvivő testület (belső kör) hozza meg a személyes vagy egyszerűsített elektronikus jelenléttel szervezett üléseiken a döntéseket, majd az aktivitásnak és az elkötelezettségnek, megértésnek függvényében egyre szélesedő körben szerveződnek a tagok a belső körtől a külső kör felé, összesen négy lépcsőben. Csoportvezetők igyekeznek helyben a kisebb társulásokat összefogni és feljebb azokat képviselni. Mindezt a szerkezeti felépítést jellemezték az emberi szív részeivel is kamraként, pitvarként, hálózatként, sejtként is. A központilag szervezett fórumokon, képzéseken túl területi fórumokon, illetve képzéseken meghatározó szerepük a csoportvezetőknek volt, ahol a tagok önvédelmi oktatásban is részesültek volna, illetve nézőpontjukat erősítendő, az előírások szerint havonta közösen kellett volna megtekinteniük és átbeszélniük Posta Imre I. rendű terhelt beszédeit. Tagdíj fizetéséről, illetve a szervezet központi költségvetéséről is rendelkeztek. Az érdi találkozón Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt ismertette e szerkezeti felépítést és sürgette a csoportvezetői pozíciók betöltését, az erre hajló személyeket kérte, hogy arra jelentkezzenek. Szorgalmazta az önálló helyi beszélgetéseket, az aktív részvételt, a helybeni tevékenységet, kiemelve, nem fotelforradalmárokra van szükség, ha a jövőt meg akarják változtatni. Emellett ezen alkalommal sem volt más a tematika, mint korábban, Posta Imre I. rendű terhelt hosszasan beszélt, de erre lehetősége nyílt Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terhelteknek is, s az ő példázatukon keresztül igyekezett a gyarapodó hallgatóságot Posta Imre I. rendű terhelt manipulálni és gondolkodásukat a PI-Kör céljainak megfelelően alakítani. Ennek keretében Kovács Áron Dezső II. rendű terheltet is maga mellé hívta, beszámolt az általa végrehajtott korábbi benzinpalackos támadásról, őt mintaként állította, hogy van más megoldás, mint a pereskedés, magatartását végre valamiféle bátor tettként jellemezte, később hazafias tettként, ami nem bűn. Ez utolsó kijelentését lelkes taps kísérte. Az ő esetén keresztül vizionálta: a sok kis csepp összeáll, véget vetünk az önkényuralomnak. Utalt a dr. Bajai Bernadett sértettel történtekre is, kifejtve: „a nyilvánosság bizonyos értelemben véd. És mivel, mi bizonyítottuk, hogy félelmetesek vagyunk, ez a gázmaszk alátámasztja, mondjuk egy jegyzőnek, akinek nincs mitől félnie, mert ugye a hatalom megvédi. Én nem is értem egyébként, hogy mitől kellene félniük? Vagy, hogy lehet egy jegyzőt megfélemlíteni? Én nem tudom. Írtam levelet, nem kaptam rá választ, nem jött semmiféle válasz, még az sem jött, hogy azt írta volna vissza a jegyző, hogy miért írok neki ilyen csúnyákat. Semmi nem jött. Tehát gyerekek, az a normális, hogy közpénzből fizetett

valakicsoda, aki kap valamiféle állítólag félelmetes dolgot, az nem jön oda, nem kérdezi, hogy mit akarok? Én nem értem. Vagy mi ülünk fordítva a lovon? Nem tudom. Gondolkozzatok el rajta! Mert, ha engem például valaki megfenyeget, akkor én megyek. Ha ez a lakásomban történik, vagy a házam előtt, vagy valahogy, akkor én azt már több anyagban elmondtam, hogyha ott történik, hogy megfenyeget, akkor élve onnan nem megy el. Tehát, ha a családomat fenyegeti, akkor élve onnan nem megy el. Már ha rajtam múlik. … Én annak örülök, hogy kitartotok, megküzdötök és látjátok, itt a kamera, majd megmutatja, hogyha Kalocsán voltunk x-en, most láttátok, hogy x+y. Vagy dupla x. … Én nem fogom egyetlen egy jegyző vérével bemocskolni a kezemet. Nem. Nem fogom. Van, akinek nincsenek ilyen aggályai.”. Idézte az állítólag Vlagyimir Vlagyimirovics Putyin orosz államfőtől származó gondolatot, miszerint a bűnösöknek a Jóisten, aki megbocsát, az ő dolga csupán eljuttatni hozzá őket. Tovább folytatta tehát a fenyegetést, a múltbeli és jövőbeni erőszakot érdemként megjelenítő, a harcias fellépést sürgető belső propagandáját.

Azért, hogy célt érjen, kifelé a lehető legtöbb szervnek eljuttatva ugyanezt közvetítette, így 2020. január 17. napján következő fokozat megjelölésű V-érd-íj című elektronikus üzenetében is, ahol már a cím is egyértelműen utalt a nemrégiben volt érdi találkozóra. Ebben azt írta: „Mennyit ér a becsület és mennyibe kerül egy emberi élet? Ajánlatokat várom a "szerkesztőségbe". Végrehajtók, bankárok, politikusok, bírók, ügyészek, ügyvédek, szolgálati hálózat fedett ügynökei, rendőrök, médiás bekötöttek és egyéb hazaárulás vétségében bűnös személyek felkeresésére és közügyektől örökre történő eltiltásukra keresek végrehajtó állományt. Önkénteseket! Titkosszolgálatok is jöhetnek, de ők már trófeákkal. Csányi, álpintér, Lázár...és más "belső körösök" igazolt semlegesítése lehet a belépő a "modern keresztes (nem ragaszkodom a kereszt szimbólumához ebben az esetben) lovagok" társaságába. Úgy vélem nem kell ezt túlmagyarázni. A célpontok már rég nevesítve vannak, bár lesz közte "szürke" és "névtelen" is jócskán. Baján január 20-án 13 óra kezdettel Bajai Járásbíróság épületében Kovács Áron Dezső (a végrehajtó irodát benzines palackkal kínálta meg, de sajnos csekély eredménnyel, igy országossá és nem egyetlen személyre szorítkozva érdemes a tematikát még csiszolni) személyét érintő ítélethirdetés lesz. Illetve nem lesz. Az ítéletet már sokan meghoztuk, csak eszközökben szerénykedünk egyelőre, békésen csendben, nagyobb zaj nélkül és pusztán becsületből. Nem haragból, nem érzelmi kérdést csinálva a szükségmegoldásból, mely persze nem oldja meg a már halottá nyilvánított és folyamatos gyilkosság alá eső magyar nemzet sorsát, de valahogy el kell kezdeni a "demokratikus" átmenetet. Mondjuk a halálos ítélet bevezetésével és végrehajtásával, vagyonelkobzással és népi ítélőszékek működtetése mellett a mostani "végrehajtó szervek", "államigazgatási" (maffia) rendszerek "zavartalan" működésének biztosítása mellett a bűnözők, a nemzet ellenségeinek felszámolásával. Fejvadászokat keresek. A gondolat már megszületett. Talán a nemzet is besorol mögé és ugyan nekem se teszik, hogy nem megy a "békés" átmenet olyan szépen és kiegyensúlyozottan alulról szervezetten, ahogy azt korábban el sem képzeltem, de meg kell adni a népnek, ami a népé. A "bosszú" nem vezet sehová, ám bűnösök ne ítélkezhessenek ártatlanok felett, ahogy az ártatlanok nem képesek a bűnök súlyát sem megítélni. Nos, képesnek kell megfizetni mindennek az "üdvözülés" árát. Új és tiszta Honvédséget, Nemzetőrséget, Rendőrséget, közigazgatást kell felállítani, amiben nem bűnözők a kulcsszereplők, ahogy most van. Isten Országa nem a megalkuvó, hitvány parazita szemléletűek vadászterülete kell legyen. "Vadásszuk le" őket: a sorosistákat, a komcsi ivadékokat,

a liberálbuzikat és a szabadkőműves ájtatoskodókat, hamis tanokkal szédítő és gazdagodó nemzetellenes liberális fattyakat..., tart ameddig tart, de ne késlekedjünk sokat, mert elszelelnek és ez nem megengedhető. Csendben, együttműködve és minden különösebb szívfájdalom nélkül! A TEK együttműködésére is számítok (persze erősen megszelektálva a bandájukat). Az idei év az összerendezésről szól. Álljunk össze és tegyük magunkat képessé a nemzet ellenségeinek eltakarítására! A "hivatalos szervek" nem számítanak. Tele vannak ellenséggel, így - még ha sokan az ott lévőek közül pontosan tudják, hogy parazita bűnözőket "szolgálnak", nem tekinthetünk rájuk "partnerként". Tegyünk magunkat alkalmassá a feladatra, még ha bele is pusztulnak. Úgy érzem, mindent megtettünk eddig a "békés" rendezésért. Úgy tűnik nem fog menni annyira simán, amennyire szeretnénk. Ha a bűnöket nem követi bűnhődés, úgy minden magasztos gondolat, tett csak puszta sóhaj. Végezzük el, amiért itt vagyunk! Fegyverbe! Ne kereszteket cipeljünk a vállainkon és búsuljunk, hogy velünk mindent meg lehet tenni, hanem kenjük el a szájukat végre. Zokogó "rendőröket" akarok látni, akik az egyenruhájuktól futva szabadulnak meg, nehogy felismerjék őket és agyonverjék, ahol éppen megtalálják. Bírókat akarok látni a Dunán úszóversenyezve az ügyészekkel és politikus-maffiával karöltve Mohács felé félúton. Olyan nagy kérés ez? Szervezkedjetek és kapjatok már el pár mocskos bűnözőt! Példát kell statuálni! Rég ideje volna. Minden szó el lett már mondva, ezekkel nincs miről tárgyalni. Hullazsákba velük!”.

Ahogy korábban a kalocsai, úgy ezúttal az érdi találkozó kép- és hanganyaga is felkerült a világhálóra és ennek elérhetőségi útvonalát Posta Imre I. rendű terhelt csatolta is a megküldött üzenethez. Érden a felvételt már Ország László Zsolt V. rendű terhelt készítette.

A fenti üzenet keltének napján, 2020. január 17-én a PI-Kör egyes tagjai élménylövészeten is részt vettek, mely egyfajta baráti összejövetelt is célzott, ám mikor Posta Imre I. rendű terhelt a levelét megírta, az általa üzemeltetett internetes oldalra a levél folytatásaként feltöltötte az ott Ország László Zsolt V. rendű terhelt által készített fényképfelvételt, melyen lövés leadása közben Posta Imre I. és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek voltak láthatóak. Immár a blogbejegyzésre és így a fényképre is utaló tartalommal ellátott írást, levelet Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt 2020. január 20. napján 8 óra 17 perckor szerteküldte a PI-Kör elektronikus levelező listájára, bíztatva a tagokat, hogy azt széles körben terjesszék és küldjék tovább hivatalok elektronikus levelezési címeire.

E levelezőlistát Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt tartotta karban, azon szerepelt az illető neve, telefonszáma, elektronikus levelezési címe, olykor a PI-Körben használt fedőneve, települése, vállalása és színkódok jelölték, ki aktív résztvevő, ki vett részt találkozón, illetve, ki kerülendő.

Váratlanul érte elsősorban Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terhelteket, amikor 2020. január 22. napján a bajai gyámhivatal ismételten megkísérelte, s ezúttal foganatosította is a kisgyermek családból való kiemelését és nevelésbe vételét. Mindez rendőrségi biztosítással történt, a gyermeket elvéve a szülőktől. Ők nyomban értesítették erről Posta Imre I. rendű terheltet és a PI-Kört. Posta Imre I. rendű terhelt még ezen a napon a gyámhivatalnak, számos hatóságnak, majd ezt követő napokban is több elektronikus levelet írt, melyben durva fenyegető hangnemben sérelmezte a gyámhivatali eljárást és felelősségre vonást

ígért. Ennek eredményeként a bajai gyámhivatal is elfogultságot jelentett be, s 2020. január 31. napjától kezdve a kecskeméti gyámhivatal járt el a gyermek ügyében.

A tiltakozó leveleken túl 2020. január 23. napján személyesen is megjelentek Posta Imre I. rendű terhelt, Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt és a PI-Kör más tagjai részint Kecskeméten, majd Kalocsán, végül Dusnokon és tiltakoztak a gyermek kiemelése miatt, melyről Ország László Zsolt V. rendű terhelt felvételt is készített és a világhálón közzétett. Beszéltek gyermekvédelemben dolgozó személlyel, rendőrrel, illetve eredménytelenül keresték a kapcsolatot a dusnoki önkormányzat képviselőivel, s eközben velük és egymás között hasonló harciassággal nyilatkoztak, mint ahogy azt korábban is tették. Megint csak fenyegetéssel, jövőbeni polgárháborús helyzetet előre vetítve dolgoztak.

Tény az is, hogy ezt követően a PI-Kör tagjai nem csak ily módon, de számtalan fórumon próbálkoztak békésen elérni és segíteni abban, hogy a gyermek visszakerülhessen családja nevelésébe, de emellett nem szűnt a fenyegető fellépések sora, melyeknek elsődleges célpontjaivá a január 22-ei események után a bajai gyámhivatal munkatársai, dr. Luspay Endre, dr. Szenoradszki Endre Pál és dr. Király Annamária sértettek váltak. Közülük 2020. május 10. napján a Facebookon kapott üzenetet dr. Szenoradszki Endre Pál sértett, melyben Posta Imre I. rendű terhelt azt írta neki: „úgy tűnik, lesz egy találkozása, tán nem is lesz több, van pár napja, hogy döntsön, megy a hivatalos ítélet is, ön mától semmilyen hivatalt nem vezet, legyen türelemmel és viseljen maszkot.”.

Ekkorra a PI-Kör ügyvivő testülete, benne Posta Imre I. rendű, Kovács Áron Dezső II. rendű és Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terheltekkel elhatározta, hogy a külső hatékonyabb fellépés érdekében a PI-Kör helyett az addig is használt Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya (rövidítve: MFNK) nevében jár el. Ez vált a csoportosulás végrehajtó szervévé, hatalmává, kormányává, mintegy alternatívát, szembenállást kifejezve az alkotmányos végrehajtó hatalommal szemben. Egyben jogalkotói fórum is volt, s tudatosan a Győzelem napjának évfordulóján, 2020. május 9. napján megalkották a Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya rendeletét. A szervezet megalapítása küldetésének meghatározásával 2010. január 17. napján történt, az akkori politikai helyzetre reagálva, s született alapítói okirata, melyet a fenti napon rendeleti tartalommal egészítettek ki. Az egységes szövegbe foglalt küldetés és rendelet a következőket mondta:

„Az MFNK a nemzetet végromlással fenyegető történelmi időszakban alakult azzal a céllal, hogy a nemzet alkotóit az együttélés jövőbeni szabályait meghatározó alkotmányozó tanácskozásra hívja, és az új Magyarország megalakulásáig a közrendet és a közbiztonságot fenntartsa.

1. Ahhoz, hogy ez megvalósítható legyen, az MFNK cselekvésre szólítja a nemzet tenni kész tagjait, és az állami intézményrendszert érintő szervezett, gyors akcióival megakadályozza, hogy a jelenlegi hatalmi elit pozícióinak megtartása érdekében ellenállást fejthessen ki, hogy az egyéni felelősség megállapítása elől tagjai elmenekülhessenek vagy az ehhez szükséges bizonyítékokat megsemmisíthessék. Az MFNK a fegyveres testületek tagjaitól elvárja, hogy ebbéli törekvésében támogassák, vagy ha ehhez bátorságuk nincs, küldetésének teljesítésében ne akadályozzák.

2. Az MFNK a közrend és a közbiztonság fenntartása érdekében a közigazgatási és rendvédelmi intézményrendszeren belül dolgozók döntésének alapulvételével gondoskodik az új vezetés azonnali felállításáról. Az újonnan felálló közigazgatás és rendvédelem az új Alkotmánnyal összhangban álló törvények elfogadásáig a jelenleg hatályos törvények alapján látja el feladatait.
3. Ezt követően kerül sor az Alkotmányozó Nemzetgyűlés összehívására. A Nemzetgyűlés feladata az Alkotmány, az Alaptörvény és a választások szabályairól szóló törvény szövegének megállapítása.
4. Ezután értő, megfelelően felkészített személyek országszerte szervezett előadásokon és a médiákon keresztül ismertetik az elfogadott szöveget, és magyarázzák azok belső összefüggéseit, a hétköznapokban jelentkező hatásait.

5. Mindezek után, a kellő ismeretek birtokában kerül sor arra a népszavazásra, amelyen a Nemzet dönt saját sorsa felől.
6. Amennyiben az Alkotmány és az Alaptörvény elfogadásra kerül, az MFNK gondoskodik az új szabályok szerint való választások lebonyolításáról, és történelmi küldetése, amikor az Alkotmányt és az Alaptörvényt Magyarország Első (Alkotmányozó) Nemzetgyűlése hatályba lépteti, véget ér.

Isten adjon mindnyájunknak hitet, erőt és kitartást a keskeny úton.

Rendelet. Elrendeljük:

Népi bíróságok felállítását országszerte.
Halálos ítélet visszaállítását.
Ezennel és azonnali hatállyal minden politikai párt, „civil" politikai célú szerveződés működését felfüggesztjük, szabadkőműves páholyok, egyéb "társaságok", vallási felekezetnek álcázott közvélemény-manipuláció céljára, egyéni haszonszerzésre szakosodott "egyházak" tevékenysége tilos.
A jelenlegi legitimáció nélküli - bizonyítottan -, államellenes idegen hatalmi törekvéseket kiszolgáló látszatdemokratikus intézményrendszert maffiamódszerekkel működtető hatalmi struktúra politikai vezetőit, irányítóit önkéntes házi őrizet alá vonjuk. Hivatalok vezetőit tisztségeikből felmentjük. A „kormányt" menesztjük és vezetőit házi őrizetbe vesszük.
A rend és a közfegyelem megtartása érdekében a rendvédelmi szervek vezetőit beosztásukból felmentjük és a személyi állományból három fős testület vezetői testület felállítását rendeljük el. A letartóztatások, házi őrizet biztosítása újabb intézkedésig ezen testület kötelessége.
A pénzügyi és gazdasági stabilitás megtartása érdekében minden kormányzati számla zárolásra kerül. Magyar Nemzeti Bank rendelkezésig minden tevékenységét felfüggeszti.
Elrendeljük az ország határainak és légterének lezárását. Idegen csapatok azonnali kivonását és saját katonai egységeink hazarendelését. A média és hírközlő szervek, energiaellátó társaságok működésének teljes állami felügyeletét.
Az egészségügyi rendszer, termelői, kereskedelmi, logisztikai hálózat zavartalan működése érdekében a katonai felügyeletet.
Utasítjuk a jelenlegi rendőrség állományát és honvédség állományát, a polgárőrséget, hogy eredeti feladatát ellátva a tisztesség erénye szellemében óvja az embereket és a bűnözői köröket lokalizálva, utasításunkra és a közjó előmozdítása érdekében haladéktalanul számoljon le velük.

Felkérjük a tisztességes embereket, hogy félelem nélkül vállalják erényeiket és a múlt tévedéseiből okulva ne hallgassanak többé azokról a magyar nemzetellenes bűnökről, melyekkel a jelenlegi és múltbéli illegitim nemzetellenes, hazaárulók fogságban és félelemben tartották, manipulálták a társadalmat. Minden valódi bűnös el lesz számoltatva és minden igaz, szót és figyelmet kap.
Elrendeljük egy belső és külső ellenség elhárítására, hírszerzésre, a titkos társaságok felszámolására, tagjaik elszámoltatására szakosodott különleges egység felállítását.
Elrendeljük egy különleges jogkörökkel ideiglenesen felruházott testület létrehozását, melynek feladata hazánk valódi faji, etnikai, társadalmi, gazdasági helyzetének feltérképezése és szükséges következtetések levonása és minél szélesebb körben az emberekkel történő megismertetése.
Rendkívüli állapotok, különleges jogrend bevezetését rendeljük el.
A külkapcsolatok zavartalan működése érdekében felelős szakbizottság felállítását.
A világ népei felé szóló üzenetünkben erősítjük a rend és igazságosság, a természettel együtt élés és ezen az alapon nyugvó együttműködés folyamatosságát.
Elvárjuk minden hazáját, nemzetét szerető magyar embertől az emberi viselkedési normákat. Bűnözők, ellenséges elemek kézre kerítése minden magyar ember kötelessége!
Az ítéletet népi bíróság hozza meg és az ítélet végrehajtásáról is helyben gondoskodik. A népi bíróság felelősséggel tartozik az igazság jegyében minden ítéletéért.”.

A rendelet a trianoni békeszerződésre emlékező nemzeti emléknapon, 2020. június 4. napján lépett hatályba, s ennek alkalmából Posta Imre I. rendű terhelt az egybefoglalt szöveget számos hatóságnak, személynek, köztük dr. Bajai Bernadett, dr. Luspay Endre, dr. Szenoradszki Endre Pál és dr. Király Annamária sértettnek is hivatali elektronikus levelezési címükre megküldte. A politikai hatalom megszerzésének fent tervezett lépései közül aktuálisan a bírói hatalom legfőbb testületét állították fel. A Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya legfőbb bíróságát, melynek egyetlen bírájává Posta Imre I. rendű terhelt Kovács Áron Dezső II. terheltet kérte fel, nevezte ki. Mindez azért vált szükségessé, mert elhatározták, hogy az általuk gyerekrablásként aposztrofált gyámhatósági eljárás miatt a felelősnek gondolt személyek felett törvényt ülnek. Emellett az MFNK nevében befogadták, „anyakönyvezték” BátorNyilast, s az erről szóló, az MFNK pecsétjével és Posta Imre I. rendű terhelt ellenjegyzésével ellátott okiratot Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek az időközben anyaság megállapítása iránt folyamatba tett polgári ügyben a Kalocsai Járásbíróságra is eljuttatták.

Az ítélkezést 2020. június 13. napjára, Fótra, a Vörösmarty u. 43. szám alá szervezték, ahol egyben a PI-Kör következő fórumát is megtartották. Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt bíróként az MFNK Legfelsőbb Bírósága nevében (hivatalosnak látszó iratban, bélyegzővel ellátva) a tárgyalásra az mfnklegfelsobbbirosag@gmail.com e-mail címről idézte mások mellett a sértetteket, akik meg nem jelentek, az idézésre nem reagáltak. A fórum meghatározó eseménye volt, mikor Posta Imre I. rendű terhelt felolvasta az MFNK küldetését és rendeletét, melyet a hallgatóság tapsolva ünnepelt. Posta Imre I. rendű terhelt az ismertetést követően hangsúlyozta, bármennyire is abszurdnak tűnik, ettől még igaz, a kihirdetett rendelet az úgy fog működni, forgatókönyv, amely halálosan komoly. Ezzel a PI-Kör elfogadta a közhatalom megszerzésére, újraszervezésére vonatkozó, az MFNK

küldetésében és rendeletében foglalt célkitűzéseket, programot. Az ott meghirdetett bírói hatalom megtestesítőjeként bemutatásra került: a nem tanult, hanem születettnek nevezett bíró, Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt, oly szövegkörnyezetben, mely utalt arra, hogy e tisztségre korábbi bűncselekménye folytán érdemesült. Posta Imre I. rendű terhelt javaslatot tett a rendeletben is foglalt végrehajtó szervezet felállítására, amely a bírói döntéseket kivitelezné, továbbá deklarálta, hogy nem ismer el semmilyen további bíróságot, értve alatta a magyar bírói szervezetet, melyet a cionisták hoztak létre és irányítanak. Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt a tárgyalást az általa megalkotott szittya perrendben megtartotta, majd a rendű terheltek távollétében, Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek meghallgatása után, mások felszólalását követően ítéletet is hozott, melyet szóban így hirdetett ki: „Akik tettlegesen elkövették a bűnöket ellenük: dr. Bajai Bernadett dusnoki jegyző, Ollósiné Kajdácsi Tünde dusnoki védőnő, Kiss Zsoltné családsegítő Dusnok, Szenoradszki Endre bajai járási hivatalvezető, dr. Luspay Endre bajai gyámügyi szakintéző, dr. Király Annamária bajai gyámügyi szakintéző, Mayer József kalocsai kapitányságvezető rendőrségi főtanácsos, Bogárné Lábas Edina főtörzsőrmester Kalocsa, Korom Gábor rendőrtörzsőrmester Kalocsa és Szabó Zoltán rendőrtörzsőrmester Kalocsa. Ők azok, akik súlyosabb ítéletet érdemelnek, akik tanúbizonyságot tettek emberietlenségükről, lelkiismeretlenségükről, és hogy nincs bennük beleérző képesség. Ezért nekik kihirdetem a halálos ítéletet, illetve a többi bűnpártolónak, most őket név szerint nem olvasom föl, nekik elrendelek egy teljes átvilágítást, hogy megtudjuk, hogy csak ez az egy eset volt-e, ahol vétettek, illetve ez náluk többször előforduló életvitelszerűen folytatott dolog-e, és akkor az alapján fogunk ítélni. A Legfelsőbb Bíróság döntése ellen fellebbezésnek helye nincsen. Az ítélet végrehajtása pedig, az nem feltétlen a mi dolgunk lesz, ha eljutunk odáig, akkor a mienk, de lehet, hogy fölsőbb körökből el lesz intézve. Tehát nem kell csodálkozni azon, hogyha Bajai Bernadett mondjuk három hónap múlva autóbalesetben meghal, vagy a Luspay Endrét két hónap múlva elviszi a rák. Tehát el lesz ez intézve. Köszönöm szépen.”.

A fóti eseményekről készült kép- és hangfelvételeket Ország László Zsolt V. rendű terhelt ezúttal is feltöltötte a mozgalom YouTube-csatornájára.

Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt az ítéletet Rend-szer Jel: 346632/39-13-52/346632. számon a Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya Legfelsőbb Bírósága fejléccel, Bírói Döntés címen írásba is foglalta a következő tartalommal:
„Értesítem a feleket hogy a Bolvári BátorNyilas csecsemő (neme: fiú, született: 2019. szeptember 5-én Dusnokon, anyja neve: Hodován Ágnes) elrablásának oka miatt, 2020. június 13 -án Fóton tartott tárgyalásán Bírói Döntés született. A döntés alapja a Szittya értékrend és erkölcs. Megállapítást nyert, hogy a vádlottak közül senki sem jelent meg. Ezzel tanúbizonyságot tettek az együttműködésre való törekvésük hiányáról; igazságsértő, Isteni Rendet károsító magatartásukat nem hajlandóak feladni. Bolvári BátorNyilas azonnali visszaszolgáltatására tett felhívásnak nem tettek eleget, ezért enyhítő körülményt nem állt módomban figyelembe venni. A vádlottak, károkozásuknak súlyozása alapján két elbírálási csoportra osztattak, bűnösökre és bűnpártolókra. A bűnösöknél megállapítást nyert, hogy tettükkel helyrehozhatatlan kárt okoztak! Többszöri felszólításra sem kívántak részt venni a Rend helyreállításában. Saját hivatali hatáskörüket túllépve, bűnszövetkezetben raboltak el egy rendszerükön kívülálló szabad, anyatejjel táplált csecsemőt az édesanyjától. Továbbá azon természeti törvénynek, miszerint az anya köteles megvédeni

gyermekét – nem csak akadályozólag léptek fel, hanem erőszakosan, karhatalmi erővel ellenszegültek. Súlyosbító körülmény, hogy a gyermeket, Bolvári BátorNyilast, az édesanyja Hodován Ágnes azóta sem láthatja, ismeretlen helyen, ismeretlen körülmények között tartják fogva. Mivel a bűnösök tettükkel nem csak egy családon, hanem a Nemzet testén úgyszintén sebet ejtettek, így kimerítették a hazaárulás bűntettét is. Mindezen szempontok figyelembevételével a bűnösöket halálbüntetéssel sújtom. Név szerint: Dr. Bajai Bernadett - "dusnoki jegyző", Ollósiné Kajdácsi Tünde - "dusnoki védőnő", Kiss Zsoltné - "dusnoki családsegítő", Dr. Szenoradszki Endre Pál - "bajai járási hivatalvezető", dr. Luspay Endre - "bajai gyámügyi szakügyintéző", Dr. Király Annamária - "bajai gyámügyi szakügyintéző", Mayer József - "kalocsai Kapitányságvezető rendőrségi főtanácsos, r. ezredes", Bogárné Lábas Edina - "c. r. ftőrm., - Kalocsai Rendőrkapitányság" Korom Gábor - "r. tőrm.", Szabó Zoltán - "r. tőrm." Elrendelem a további bűnösök és bűnpártolók teljes átvilágítását és átvizsgálását egy új tárgyalás keretében, melynek helyszínéről és időpontjáról a felek kiértesítést kapnak. … A bírói döntés végrehajtása foganatosításáig, az Isteni gondviselésre bízatott!”. Az ítéletet tisztségének feltüntetésével Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt mint a Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya Legfelsőbb Bíróság Bírája írta alá és látta el bélyegzővel.

Az írásbafoglalt ítéletet és az azt kísérő Szittya Rend Helyreállítás elnevezésű tanítást Bolvári István VI. és Hodován Ágnes VII. rendű terheltek együtt a hodiagika@gmail.com címről 2020. június 19. napján elküldték dr. Szenoradszki Endre Pál, dr. Luspay Endre, dr. Király Annamária, valamint dr. Bajai Bernadett sértettek hivatali elektronikus levelezési címére, s a nép nevében változatlanul követelték gyermekük visszaadását. Emellett a küldeményt 2020. július 1. napján postai úton is megküldték dr. Bajai Bernadett sértett hivatali címére. Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt 2020. június 17. napján a sértetteknek és másoknak hivatali elérhetőségükre az mfnklegfelsobbbirosag@gmail.com e-mail címről ugyancsak kiadta az ítéletet a fenti kísérő irattal együtt.

A halálos ítélet végrehajtása iránt senki sem intézkedett, a végrehajtó testületet fel nem állították, a kivégzésekre fel nem hívtak. A kézbesített ítéletek nem csak felháborították, de meg is rémítették a sértetteket, akik komolyan tartottak attól, hogy életük veszélyben van.

Ők már a gyermek ügyében folyamatban lévő különféle eljárásokban nem vettek részt, mely úgy rendeződött, hogy előbb a Kalocsai Járásbíróság 6.P.20.300/2020/18. számú, 2020. szeptember 10. napján kelt és 2020. november 6. napján jogerőre emelkedett ítéletével megállapította Hodován Ágnes VII. rendű terhelt anyaságát, s ezáltal rendezte a fiú családi jogállását, majd a kecskeméti gyámhivatal immár a szülők együttműködése mellett folyamatosan lépéseket tett és végül a Péter utónevű gyermek, akit szülei változatlanul BátorNyilasnak hívnak, a Bács Kiskun Megyei Kormányhivatal Kecskeméti Járási Hivatala 2021. július 19. napján hozott BK-05/GYO/13-91/2021. számú határozatával visszakerülhetett a család nevelésébe.

A PI-Kör a fóti fórumot és ítélethirdetést követően is tovább működött, figyelemmel kísérték BátorNyilas sorsát is, egyben továbbszerveződött. Felmerült olyan kommunikációs fórum használata, amely a lehallgatásmentességet garantálhatja, de abban nem hittek, illetve az is, hogy a megszerzett tapasztalatok alapján, ahogy arról

már Fóton is szó esett, további bírói döntéseket hoznak. Alkotmányt azonban nem alkottak.

További találkozókat követően 2021. szeptember 11. napjára Kulcsra szerveztek gyűlést. A dátumválasztás üzenetjellegű volt, az Amerika ellen intézett terrortámadás huszadik évfordulójára esett. Kulcsra újabb ítélettel készültek, ezúttal sértetti oldalként a devizahitelek póruljárt adósait jelenítve meg. E találkozón is felszólalt Posta Imre I. rendű terhelt, ahogy Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt is, Ország László Zsolt V. rendű terhelt forgatott, míg Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt ítélkezett. Az előző napi előkészületek során spontán ötletelés vezetett az elítéltek köréhez, melyek között közéleti szereplők, parlamenti politikusok, a kormány tagjai szerepeltek, s a sértetti körhöz nem illően a járványügyi védekezésben eljárt orvosok. A személyi kör összeállítása után a helyszínről Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt Fótra, otthonába távozott, ahol megírta másnapi (tárgyalás nélküli) ítéletét, s azt övező beszédét.

A találkozó napján többen felszólaltak, Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelt alternatív, a hivatalos oktatási rendet elkerülő elképzeléseiről beszélt, Posta Imre I. rendű terhelt politikai tartalommal szólt, majd az ítélkezés mintegy felvezetéseként közölte a megjelentekkel, hogy hadiállapot van és a devizahiteles perek kapcsán eljárt bírákat, családjaikat már régen le kellett volna rendezni, az ő ítélete halál rájuk és minden porontyukra, de „ha megindulnak a csapatok, az összes bíró, összes ügyvéd megy a picsába…. mindenkin bíróság hozza meg az ítéletet”.

Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt a Magyarok Felelős Nemzeti Kormányának Legfelsőbb Bírósága nevében eljáró bíróként rövid bevezetőt követően előadta a korábban általa megírt ítéletét: „….Ma van a 20 éves évfordulója a 2001. szeptember 11-ei eseményeknek, nem véletlenül van a mai napon a találkozónk. A 911-es események és utóéletük jól fémjelzik, bolygónk legnagyobb rákfenéje a hazugság. Mert háború van úgy, hogy az emberek nem tudnak róla, nem kaptak hadüzenetet. Háború van ahol elvették tőlünk a fegyvereket és nem védhetjük meg magunkat, családunkat, nemzetünket, hazánkat. Ha ez ellen mégis szót emelünk, mi leszünk a békétlenek, az agresszívek, terroristának kikiáltva. Mennyivel egyszerűbb lenne, ha a gonosz hazugság nélkül egyszerűen csak gonosz lenne, és nem a jóság angyalának tüntetné fel magát. Mennyivel egyszerűbb lenne, ha hazaáruló egyszerűen csak hazaáruló lenne és nem a nemzet megmentőjének szerepében tetszelegne. Az elfajzott, perverz orgiára járó drogos nem alkotmányozó honatya képében jelenne meg, megtévesztve azokat, akik csak a kétszemükkel látnak. De minket már nem téveszt meg a látszat, már nem tükör által homályosan látunk. Feladatunk ezért, hogy az ellenünk indított háborút nyílttá tegyük. Mert győzni csak akkor tudunk, ha valós dolgok rendbetételére valós megoldásokat találunk, nem látszatok ellen hadakozunk. Legyen minden az ami, legyen mindenki az, aki! Erre is mutatkoznak már jelek! Többen háborogtatok – megjegyzem teljes joggal, mert nem tűrhetjük szó nélkül –a youtubra felkerült: Már minálunk zsidók című klipet, ami a pofátlanságnak egy újabb mérföldköve. Idéznék a dalból, amit a „már minálunk babám” dallamára okádnak ki magukból. Már minálunk haver, már minálunk haver. Az jött a szokásba, a zsidóságot tartjuk nemcsak a zsinagógába. Kimegy a legény az utcára, az utca közepére, azt imaszíjat köt fel, fejedre is vedd fel, közeleg a sábesz. A videó végkifejlete, hogy a haver a Hősök terén zsidó öltözetben zavartalanul dicséri Jahvét! Rájuk jellemző ez a settenkedő sunyi harcmodor. Ha látják, hogy a pofátlanságuk

nem jár következményekkel, eltűrjük azt, akkor egyre nyíltabban, egyre elvetemültebben csinálják. Míg eljutunk odáig, hogy nyíltan kijönnek az utcára, felvállalván magukat, gondolván bármit megtehetnek. De én támogatom ezt az elképzelést, jöjjenek csak ki az utca közepére, bújjanak elő a patkányfészkeikből, vállalják fel önmagukat. Könnyebb lesz a vagonírozás….. Ahogy az élősködő világromboló erő előbújik, mert már azt hiszi győzött, úgy jött el a mi időnk, hogy felvállaljuk magyarságunk, annál is inkább mert már nincs vesztenivalónk. Aki azt hiszi, van még vesztenivalója, látszat dolgokba kapaszkodik, nem látja a valót! Asztrológusok, spirituális vezetők figyelmeztetnek minket az elkövetkező időszak agresszivitásra! Én is ezt teszem! A népírtás, a megaláztatások, a nélkülözés által felgyülemlett agressziót ne féktelen vérengzésben vezessétek le. Kérlek benneteket, ha öltök, öljetek szépen! Nem dühből, ne indulatból, nem bosszúból! A mai naptól, 2021. szeptember 11-től, bírói mivoltomnál fogva felhatalmazlak benneteket, hogy minden eszközzel megvédjék magatokat, családotokat, nemzeteket. A mai naptól az igazság benneteket arra kötelez, hogy az emberiség kipusztítására törőket bármely eszközzel megállítsátok. Lezárult egy korszak. Azok, akik még most is csak hazug élősködés árán tudnak létezni, menthetetlenül elbuktak. Nincs több esélyük! Amitől a legjobban félnek, az vár rájuk: a halál. De nem ússzák meg a test halálával, mert a lelkük végletekig elkorcsosult, ezért a teljes megsemmisülés vár rájuk. Ezért a mai napon kihirdetem, hogy bűnszövetkezetben elkövetett népirtás, hazaárulás, élősködő értékrombolás miatt halálbüntetésre ítélték magukat a következő, döntési pozícióban lévő személyek, teljes vagyonelkobzás terhe mellett. Orbán Viktor: miniszterelnök, Áder János: köztársasági elnök, Gyurcsány Ferenc: a DK elnöke, Dobrev Klára: az EU parlament elnöke, Fekete-Győr András: a Momentum elnöke, Jakab Péter: a Jobbik pártelnöke, Toroczkai László: a Mi hazánk pártelnöke, Dr. Gulyás Gergely: a miniszterelnökséget vezető miniszter, Prof. dr. Kásler Miklós: Emberi erőforrások minisztere, Dr. Benkő Tibor: Honvédelmi miniszter, Dr. Varga Judit: Igazságügyi miniszter, Szijjártó Péter: külügyminiszter, Dr. Nagy István: Agrárminiszter, Dr. Palkovics László: Innovációs és Technológiai miniszter, Dr. Semjén Zsolt: nemzetpolitikáért, egyházügyekért és nemzetiségekért felelős miniszterelnök helyettes, Mager Andrea: a nemzeti vagyon kezeléséért felelős miniszter, Novák Katalin: családokért felelős miniszter, Magyar Orvosi Kamara: Kincses Gyula elnök, Operatív Törzs: Müller Cecília, Alkotmánybíróság elnöke: Dr. Sulyok Tamás, Magyar Közjegyzői Kamara elnöke: dr. Parti Tamás, Magyar Végrehajtói Kamara elnöke: dr. Bánáti János, Bankszövetség elnöke: Jelasity Radován, ORFK: Dr. Balogh JÁNOS rendőr altábornagy, Bevándorlási hivatal főigazgatója dr. Halmosi Zsolt vezérőrnagy, NAV vezető államtitkára: Vágújhelyi Ferenc, MÁK elnöke: Mészáros József, Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság: Dr. Karas Mónika, Nébih: Dr. Oravecz Márton, MTA elnöke: Feund Tamás, Merkely Béla Péter a Semmelweis egyetem Kardiológiai Központjának igazgatója, MTA doktora, Rusvai Miklós állatorvosi virológus, MTA doktora, dr. Szlávik János infektológus.”.

Az ítélet kihirdetését követően Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt bíróként felszólította a Magyarok Felelős Nemzeti Kormányát, hogy állítsa fel a végrehajtó testületet az ítélet végrehajtására. Posta Imre I. rendű terhelt történelmi pillanatként nevezte az ítélethirdetést, csatlakozott és felszólította a jelenlevőket, kézfeltartással jelezzék, ha benne vannak az ítélet végrehajtásában, azaz egyetértenek és vállalkoznak a megjelölt személyek megölésére. Posta Imre I. rendű terhelt maga is jelentkezett. Kifejtette: „Hallottátok a bírói ítéletet. Készüljetek a kivitelezésre! Nem feltétlenül kell szerveződni, lehet egyéniben is partizánkodni… nyugodjatok meg,

szerintem nagy sóhaj lenne, ha bármelyik szemét úgy nagyjából úgy eltűnne!”. Hangsúlyozta, hogy az emberi élet elvétele bírósági ítéleten alapul, azaz jogszerű, nem terrorcselekmény, katonai operáció. Posta Imre I. rendű terhelt a jövőt felvázolva utalt a múltra, miszerint „a tálib terroristákból is nemzeti kormány alakult”.

Az ítélet kihirdetése, az emberölések jogszerű magatartásként történő feltüntetése, a végrehajtásra való felhívás alkalmas volt a PI-Kör követőinek agitálására, de Ország László Zsolt V. rendű terhelt a kulcsi fórum kép- és hanganyagát fel is töltötte a YouTube-csatornára, így az sokak számára megismerhetővé vált. Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelttel ötleteltek a címadásról, de azt végül Posta Imre I. rendű terhelt szabta meg a következők szerint: „Orbánt megölni nem kell félnetek jó lesz”. A felvételt Ország László Zsolt V. rendű terhelt ennek megfelelően feliratozta piros, fehér, zöld nemzeti színekben - PI-Kör találkozó 2021. 09. 11. kiegészítéssel. Ezzel egyértelműen utaltak a XIII. századi magyar történelem közismert politikai merényletére, Gertrúd királynő meggyilkolására, s felidézték az esztergomi érsek, Merániai János elhíresült (vesszők nélküli, tagolatlan) mondatát.
Közös céljuk volt, hogy többeket felbuzdítsanak az ellenségnek kikiáltott, hazaárulóknak tartott, „parazita zsidónak” bélyegzett fenti személyek, döntéshozók megölésére, politikai indíttatású merényletekre, s ezzel olyan zavargásokat, káoszt, nyílt polgárháborús helyzetet teremtsenek, mely előmozdítja az MFNK (és így a PI-kör) eltervezett erőszakos tisztogatását, hatalomátvételét.

Posta Imre I. rendű terhelt felhívására nem csak a kulcsi találkozón jelenlévő személyek jelentkeztek, de akadt más is, aki tettrekészen, akár fegyvert fogva a politikai hatalom megdöntése és megszerzése érdekében csatlakozni kívánt a csoporthoz.

A PI-Kör céljai meg nem valósulhattak, konkrét merényletekre követőik sort nem kerítettek, vezetőiken: Posta Imre I., Kovács Áron Dezső II. és Ferencziné Ambrus Emő III. rendű terhelten 2021. szeptember 27. napjától rajtaütöttek, s őket elfogták.

A Be. 659. § (1) bekezdése alapján a felülvizsgálati indítvány elbírálásakor a jogerős ügydöntő határozatban megállapított tényállás az irányadó.

A felülvizsgálati indítvány tárgyát Posta Imre I. rendű és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek vonatkozásában az állam elleni bűncselekmény téves büntetőjogi minősítése, és ezzel összefüggésben az I. rendű terhelt vonatkozásban a törvényes büntetési tételkeretre figyelemmel aránytalanul enyhe, míg a II. rendű terhelt esetében törvénysértő büntetés kiszabása képezi.

Az irányadó tényállás alapján Posta Imre I. rendű és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek terhére a Btk. 254. § (1) bekezdésébe ütköző, társtettesként elkövetett alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására irányuló bűntett állapítható meg.

A büntető törvénynek a felülvizsgálati indítvány szempontjából jelentős rendelkezései:

Btk. 254. § (1) Aki olyan cselekményt követ el, amely közvetlenül arra irányul, hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa, bűntett miatt öt évtől húsz évig terjedő vagy életfogytig tartó szabadságvesztéssel büntetendő.
(2) Aki az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására irányuló előkészületet követ el, egy évtől öt évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
(3) Nem büntethető az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása miatt, akinek önkéntes elállása következtében a bűncselekmény folytatása elmarad, vagy aki annak folytatását önként megakadályozza.

Btk. 255. § (1) Aki olyan szervezetet hoz létre vagy vezet, amelynek célja, hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa, bűntett miatt öt évtől tíz évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő. (2) Aki az (1) bekezdésben meghatározott szervezetben részt vesz, két évtől nyolc évig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő.
(3) Nem büntethető az alkotmányos rend elleni szervezkedés miatt, akinek önkéntes elállása következtében a szervezkedés folytatása elmarad, vagy aki annak folytatását önként megakadályozza.

Btk. 82. § (1) A büntetési tételnél enyhébb büntetés szabható ki, ha annak legkisebb mértéke a büntetés kiszabásának elveire figyelemmel túl szigorú lenne.
(2) Az (1) bekezdés alapján, ha a büntetési tétel alsó határa
a) tízévi szabadságvesztés, ehelyett legkevesebb ötévi,
b) ötévi szabadságvesztés, ehelyett legkevesebb kétévi,
c) kétévi szabadságvesztés, ehelyett legkevesebb egyévi,
d) egyévi szabadságvesztés, ehelyett rövidebb tartamú
szabadságvesztést lehet kiszabni.
(3) A (2) bekezdés d) pontja esetében szabadságvesztés helyett elzárás, közérdekű munka vagy pénzbüntetés, illetve e büntetések egymás mellett is kiszabhatóak.
(4) Kísérlet vagy bűnsegély esetében, ha a (2) bekezdés alapján kiszabható büntetés is túl szigorú lenne, a büntetést a (2) bekezdés soron következő pontja alapján lehet kiszabni.
(5) Ha e törvény korlátlan enyhítést enged, bármely büntetési nem legkisebb mértéke is kiszabható.

A Btk. 255. § (1) és (2) bekezdésében meghatározott alkotmányos rend elleni szervezkedés bűntette az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatásának bűntette [Btk. 254. § (1) bekezdés] sui generis előkészülete. A törvényhozó a Btk. 254. § (2) bekezdésében büntetni rendelt előkészületi magatartások közül emelte ki az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatását célzó szervezet létrehozását, annak vezetését, illetve az abban való részvételt, és azt a Btk. 255. §-a alapján rendelte büntetni.

Az irányadó tényállás alapján aggálytalanul megállapítható, hogy az I. rendű terhelt és a II. rendű terhelt olyan szervezetet hoztak létre, illetve azt az I. rendű terhelt vezette, amelynek célja az volt, hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa.

A tényállás szerint a PI-kör 2019 őszétől kezdve az I. rendű terhelt meghatározó szerepével szerveződni kezdett, annak tagja volt a II. rendű terhelt is.

A PI-kör szervezeti struktúráját a terheltek – így az I. rendű és II. rendű terheltek – 2019 novemberében elfogadták, e szerint az I. rendű és II. rendű terheltek egyaránt az ügyvivő testület tagjai voltak, ez képezte a szervezet körönként felépülő rendszerének belső körét, ami a szervezet nevében a döntések meghozatalára volt jogosult. Az elképzelés szerint a tagok a további körökben, négy lépcsőben, a csoportvezetők képviseletével a belső körtől a külső kör felé szerveződtek. A PI-kör vezetői tagdíjfizetésről és a szervezet központi költségvetéséről is rendelkeztek.

2020 májusában az I. rendű és II. rendű terheltek – a III. rendű terhelttel együtt – elhatározták, hogy a külső, hatékonyabb fellépés érdekében a PI-kör helyett az addig is használt Magyarok Felelős Nemzeti Kormánya (továbbiakban: MFNK) jár el, ami – az alkotmányos végrehajtó hatalommal szembeni alternatívát kifejezve – a csoportosulás végrehajtó szerve, kormánya lett.

Az irányadó tényállás tartalmazza az MFNK 2020. május 09. napján kibocsátott rendeletét, amelyben a terheltek a szervezet küldetését, célját határozták meg. Ebben az MFNK tettre szólította a nemzet tettre kész tagjait, hogy az új Magyarország megalakulásáig akadályozzák meg, hogy a jelenlegi hatalmi elit a pozícióinak megtartása érdekében ellenállást fejthessen ki, tagjai az egyéni felelősségre vonás elől elmenekülhessenek. Az MNFK elrendelte a halálos ítélet visszaállítását, és – a fennálló államhatalmi rend képviselőivel azonosítható – bűnözői körökkel való haladéktalan leszámolásra szólította fel a rendőrség, honvédség és polgárőrség állományát.

A tényállás szerint a 2020. június 13. napján, Fóton tartott fórumon a PI-kör elfogadta a közhatalom megszerzésére, újraszervezésére vonatkozó, az MFNK fenti rendeletében foglalt célkitűzéseket, programot. A rendelet alapján az MFNK Legfelsőbb Bírósága nevében a II. rendű terhelt – mint bíró – bocsátott ki idézést, hozott ítéletet.

A II. rendű terhelt az MFNK Legfelsőbb Bírósága nevében 2020. június 13. napján, majd 2021. szeptember 11. napján, Kulcson egyaránt halálos ítéletet hirdetett, a kulcsi ítéletben az MFNK Magyarország alkotmányos rendjében döntési pozícióban lévő személyek megölésére hívott fel.

A tényállás rögzíti, hogy a terheltek közös célja volt, hogy többeket felbuzdítsanak az ellenségnek kikiáltott, hazaárulóknak tartott, „parazita zsidónak” bélyegzett személyek, döntéshozók megölésére, politikai indíttatású merényletekre, s ezzel olyan zavargásokat, káoszt, nyílt polgárháborús helyzetet teremtsenek, mely előmozdítja az MFNK (és így a PI-kör) eltervezett erőszakos tisztogatását, hatalomátvételét.

E tényállás alapján törvényesen állapította meg az elsőfokú bíróság, hogy a terheltek a Btk. 255. § (1) bekezdés alkalmazása szempontjából tényállásszerű szervezetet hoztak létre, amelyet az I. rendű terhelt vezetett, és amelynek helytálló jogi indokát adta. (Elsőfokú ítélet [106]-[109] és [116]-[119])

A Fővárosi Ítélőtábla mint másodfokú bíróság az ítélete [138] bekezdésében ugyancsak egyetértett az elsőfokú bíróság értékelésével, és azt rögzítette, hogy a

Budapest Környéki Törvényszék minden tekintetben helytálló érvek mentén vázolta fel a PI-kör szervezeti jellegét. Az másodfokú bíróság azonban, az ítélete [160] bekezdésében úgy foglalt állást, hogy a cselekmény a Btk. 255. §-a szerint azért nem minősülhet, mert a szervezet *nem volt alkalmas* Magyarország alkotmányos rendjének a megváltoztatására.

E feltétel – a szervezetnek a cél elérésére való alkalmassága – nem szerepel a törvényi tényállásban, a cselekmény jogi megítélésekor tehát törvényesen nem volt vizsgálható. A törvényi tényállás nem a szervezet célra való alkalmasságát, hanem annak célját határozza meg.

Kétségtelen, hogy a miniszteri indokolás a Btk. 255. §-ához a következő indokolást fűzi: „Az alkotmányos rend elleni szervezkedés bűncselekményének a jogi tárgya szintén Magyarország alkotmányos rendje, de az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatásától eltérően ezt a bűncselekményt egy személy önállóan nem követheti el, *csak több személy egyetértő, konspiratív jellegű, rejtett módon történő szellemi és fizikai cselekvése által valósulhat meg*. A bűncselekmény elkövetési magatartása olyan szervezet létrehozása vagy vezetése, amelynek az a célja, hogy a Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa. A létrehozott szervezetet illetően *vizsgálni kell, hogy az ténylegesen alkalmas-e Magyarország alkotmányos rendjének a megváltoztatására*.”

A törvény indokolásának a törvényi tényállással való egybevetése alapján megállapítható, hogy az indokolás több, a törvényi tényállásban nem szereplő tényezőre utal, így a konspiratív, rejtett működésre, a csoport létrehozása és vezetése tekintetében szellemi és fizikai cselekvésre, valamint annak vizsgálatára, hogy a szervezet alkalmas-e a céljai elérésére.

E tényezők és körülmények nem illeszthetők a jogszabály engedte értelmezési mozgástér keretei közé (EBD2020. K.4.), ekként a cselekmény tényállásszerűségének megítélése körében nem vehetők figyelembe.

Az Alaptörvény 28. cikke alapján a bíróságok a jogalkalmazás során a jogszabályok szövegét elsősorban azok céljával és az Alaptörvénnyel összhangban értelmezik. A jogszabályok céljának megállapítása során elsősorban a jogszabály preambulumát, illetve a jogszabály megalkotására vagy módosítására irányuló javaslat indokolását kell figyelembe venni. Az Alaptörvény indokolása szerint e rendelkezés arra vonatkozik, hogy a teleologikus jogértelmezés keretében a bíróságoknak elsősorban a jogalkotó által meghatározott célt kell figyelembe venniük.

A jogbiztonság alkotmányos követelményére figyelemmel a Kúria több határozatában leszögezte, hogy az Alaptörvény 28. cikkére hivatkozással a tételes szabályok felülírása, kitágítása már nem jogértelmezési, hanem contra legem jogalkalmazási – tulajdonképpen már jogalkotási – tevékenység (BH2022.217. [19]), az ilyen teleologikus jogértelmezés pedig csak abban az esetben vehető igénybe, ha az értelmezés önmagában az értelmezni kívánt jogszabályban megtalálható. A jogszabály indokolása a jogszabályt csak értelmezheti, és csak a jogszabályban meglévő értelmezési lehetőségekre vonatkozhat, azonban az abban nem szereplő jogszabályi rendelkezést nem pótolhatja, mert az kizárólag a jogalkotó jogosítványa (BH2025. 202. [66]).

A jogbiztonság alapelvi követelménye, illetve az alkotmánykonform jogértelmezés valamennyi jogágban kiemelt jelentőséggel bír, azonban a jogrendszer szankciós záróköveként működő büntetőjog, a büntetőjogi normák értelmezése tekintetében különösen jelentős elvárás.

A másodfokú bíróság ezen elvárással szemben, a tényállás fenti kitágítása révén vizsgálta a terheltek által létrehozott és vezetett szervezet Magyarország alkotmányos rendjének megváltoztatására való alkalmasságát. E körben az ítélőtábla álláspontja következetlennek is tekinthető, mert az ugyancsak a törvény indokolásában szereplő, de a törvényi tényállásban meg nem határozott további elemek (konspiratív, rejtett működés, fizikai cselekvés) vizsgálatától eltekintett.

A leírtak alapján az I. és II. rendű terheltek cselekménye a Btk. 255. § (1) bekezdése alapján is tényállásszerű, a Fővárosi Ítélőbála mint másodfokú bíróság által megállapított jogi minősítés ugyanakkor törvénysértő.

Az I. és II. rendű terhelt állam elleni cselekménye azonban, nem a Btk. 255. §-a szerinti, sui generis előkészületi bűncselekménynek, hanem a Btk. 254. § (1) bekezdésébe ütköző alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása bűntettének minősül.

Az elsőfokú bíróság az állam elleni bűncselekmény súlyosabb minősítésével az ítélete [132] bekezdésében arra hivatkozással nem értett egyet, hogy az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatásának bűntette csak olyan magatartásokkal valósítható meg, amelyek az államrend erőszakos megváltoztatására *közvetlenül alkalmasak*.

A törvényszék emellett azon álláspontját is rögzítette, hogy a Btk. 254. § (1) bekezdése szempontjából nem az előkészületi jellegű magatartások, hanem csak az olyan *tettek* lehetnek tényállásszerűek, amikor az erőszak és a fenyegetés *mint elkövetési mód* a hatalomátvételre irányul.

A másodfokú bíróság ettől részben eltérő okokból nem látott alapot a Btk. 254. § (1) bekezdésében meghatározott bűntett megállapítására. A Fővárosi Ítélőtábla az ítéletének [147] bekezdésében egyetértett azzal, hogy a törvény az elkövetési magatartás módjaként határozta meg az erőszakot, fenyegetést. Ítéletének [148] bekezdésében kifejtettek szerint, e törvényi tényállás azt a magatartást fenyegeti, ami *erőszakot, vagy azzal fenyegetést* közvetlenül az alkotmányos rend ellenében és azért *fejt ki*, hogy ezáltal az alkotmányos rendet megváltoztassa. A másodfokú bíróság [151] alatt kifejtett álláspontja szerint a cselekménynek közvetlenül kell az alkotmányos rend megváltoztatására irányulnia, azaz az erőszakot vagy a fenyegetést a hatalom megszerzésre érdekében kell *felhasználni.*

Ezen érvekkel szemben megállapítható, hogy a cselekménynek az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására való *alkalmassága* ugyancsak nem szerepel a Btk. 254. § (1) bekezdés törvényi tényállásában, mert e tényállás az olyan cselekményt rendeli büntetni, amely közvetlenül *arra irányul,* hogy Magyarország alkotmányos rendjét erőszakkal vagy ezzel fenyegetve megváltoztassa.

Mindezek mellett téves az elsőfokú és másodfokú bíróság azon álláspontja is, hogy az erőszak és fenyegetés a Btk. 254. § (1) bekezdésében meghatározott bűncselekmény elkövetésének módja. Ezzel szemben a tényállás nem az erőszakkal vagy fenyegetéssel elkövetett cselekményt, hanem azon cselekmény elkövetését rendeli büntetni, amelynek *közvetlen célja* az államrend erőszakkal, vagy fenyegetéssel történő megváltoztatása.

Jelen esetben a terheltek cselekményének tényállásszerű célját, irányultságát a tényállás összefoglalóan meghatározta (elsőfokú ítélet [77])

Az I. rendű és II. rendű terheltek által elkövetett cselekmények, azok közül is a kulcsi ítélet meghozatala és kihirdetése közvetlen célja az államrend erőszakkal, vagy fenyegetéssel történő megváltoztatása volt, ekként a Btk. 254. § (1) bekezdés alkalmazásában tényállásszerű magatartás.

A cselekménysorozat utolsó mozzanata, a kulcsi gyűlés és az azon történő határozathozatal már túllépett az addig elkövetett, az állam elleni bűncselekmény sui generis előkészületének megállapítására alapot adó, szervezkedést jelentő cselekményeken, és az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására közvetlenül irányuló cselekmény volt.

A másodfokú bíróság az ítélete [164] bekezdésében ennek megfelelően maga is megállapította, hogy a politikai oldaltól függetlenül meghatározott, illetve a politikához nem is köthető, azonban az ország vezetésében meghatározó szerepet betöltő személyi kör kivégzésére vonatkozó felhívás egyetlen és közvetlen célja az ország alkotmányos rendjének erőszakkal való megváltoztatása volt.

Az elsőfokú bíróság álláspontja szerint a Btk. 254. § (1) bekezdésben írt cselekmény semmiképpen nem lehet előkészületi magatartás, hanem csak olyan tett, aminek esetében az erőszak és fenyegetés mint elkövetési mód a hatalom átvételére irányul. Ezzel szemben, a Btk. 254. § (1) bekezdésének törvényi tényállása nem szűkíti le a cselekmény fogalmát, abból tehát nincsenek kizárva az olyan cselekmények, amelyek akár más bűncselekmény, mint jelen esetben az emberölés előkészületének bűntette megállapítására adhatnak alapot. Ha ezen cselekmények közvetlenül az alkotmányos rend erőszakos, vagy erőszakkal fenyegetve való megváltoztatását célozzák, akkor alkalmasak az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása bűntettének megállapítására.

Az emberölésre való felhívás és az arra való vállalkozás kétségtelenül tudatos emberi cselekvőség, tett, ekként *cselekmény*nek minősül, és a Btk. 254. § (1) bekezdése tekintetében tényállásszerű elkövetési magatartás.

A tényállásban írtak szerint az I. rendű és II. rendű terheltek nem csupán több ember megölésére hívtak fel, illetve vállalkoztak, hanem a célszemélyeket tudatosan akként válogatták össze, hogy megölésük révén magát az államhatalmat bénítsák meg, ekként segítsék elő – személy elleni erőszak alkalmazásával – az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatását, az új államrend életre hívását.

E cselekmény tehát már túllépett a puszta szervezkedésen, és közvetlenül az alkotmányos rend erőszakos megváltoztatására irányult, ezért a terheltek által az emberölés előkészületének bűntettével alaki halmazatban a Btk. 254. § (1) bekezdésébe ütköző alkotmányos rend erőszakos megváltoztatásának bűntette szerint minősül.

A Btk. 254. § (1) bekezdésébe ütköző állam elleni bűncselekmény 5 évtől 20 évig, vagy életfogytig terjedő szabadságvesztéssel büntetendő, az I. és II. rendű terheltek vonatkozásában irányadó halmazati büntetési tételkeret – a törvényes minősítés alapján – 5 évtől 25 évig terjedő szabadságvesztés.

A Be. 649. § (1) bekezdése b) pontjának ba) alpontja alapján felülvizsgálati eljárásnak van helye, ha a bíróság a bűncselekmény törvénysértő minősítése miatt szabott ki törvénysértő büntetést.

Kovács Áron Dezső II. rendű terhelt vonatkozásában a jogerős büntetés – 1 év 6 hónap szabadságvesztés – törvénysértő, annak kiszabására a Btk. 82. § (2) bekezdés b) pontjában írtak alapján sem kerülhetett volna sor, a Btk. 82. § (4) bekezdésének alkalmazására pedig nem volt törvényes indok.

A Be. 649. § (1) bekezdés c) pontja alapján felülvizsgálati eljárásnak van helye akkor is, ha a bíróság a bűncselekmény törvénysértő minősítése miatt szabott ki olyan büntetést, amely a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat szerint irányadó büntetési tételkerettől eltérő, törvényes büntetési tételkeretre figyelemmel aránytalanul enyhe.

Posta Imre I. rendű terhelt vonatkozásában, ugyancsak a törvényes minősítés figyelembevételével, a jogerős ítéletben kiszabott büntetés – 2 év 6 hónap szabadságvesztés – ugyan a Btk. 82. § (2) bekezdés b) pontjában írt enyhítés alkalmazásával törvényesen kiszabható lett volna, azonban a törvényes büntetési tételkeretre figyelemmel aránytalanul enyhe, különös figyelemmel arra is, hogy az I. rendű terhelt a cselekménysor egészében másokat bűnelkövetésre indító, társait manipuláló, vezető szerepet töltött be, vele szemben a büntetés enyhítésére törvényes ok nem állapítható meg.

Az irányadó tényállás alapján megállapítható törvényes minősítésre figyelemmel a büntetéskiszabás fundamentumát képező (különös részi) büntetési tételkeret változik meg, ezért az I. rendű terhelt büntetésének aránytalansága, mint törvénysértően kiszabott büntetés szintén felülvizsgálati eljárásban orvosolható.

Megjegyzem, hogy az I. rendű és II. rendű terheltekkel szemben jogerősen kiszabott büntetés az állam elleni bűncselekménynek az elsőfokú bíróság által megállapított minősítése esetén is aránytalanul enyhének, illetve törvénysértőnek tekinthető, amelyre figyelemmel felülvizsgálati eljárásnak az esetben is helye lenne.

A Be. 652. § (2) bekezdése alapján felülvizsgálati indítványt a terhelt terhére a jogerős ügydöntő határozat közlésétől számított hat hónapon belül lehet előterjeszteni.

A Be. 662. § (2) b) pontja alapján a Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatja, és a törvénynek megfelelő határozatot hoz, ha az alapügyben a bíróság a bűncselekmény törvénysértő minősítése, illetve a Btk. más szabályának megsértése miatt szabott ki törvénysértő büntetést.

A Be. 662. § (2) c) pontja alapján a Kúria a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozatot megváltoztatja, és a törvénynek megfelelő határozatot hoz, ha az alapügyben a bíróság a bűncselekmény törvénysértő minősítése miatt szabott ki olyan büntetést, amely a felülvizsgálati indítvánnyal megtámadott határozat szerint irányadó büntetési tételkerettől eltérő, törvényes büntetési tételkeretre figyelemmel aránytalanul enyhe.

Az indítványban kifejtett okokból az I. rendű és a II. rendű terheltekkel szemben súlyosabb halmazati büntetés, a szabadságvesztés tartamának emelése szükséges.

Mindezekre figyelemmel indítványozom, hogy a Kúria a Be. 660. § (1) bekezdése alapján, és a Be. 662. § (2) bekezdésének b) és c) pontja alapján, tanácsülésen a Fővárosi Ítélőtábla mint másodfokú bíróság 1.Bf.302/2025/33. számú ítéletét változtassa meg, a Posta Imre I. rendű és Kovács Áron Dezső II. rendű terheltek terhére megállapított állam elleni bűncselekményt társtettesként elkövetett alkotmányos rend erőszakos megváltoztatása bűntettének [Btk. 254. § (1) bekezdés] minősítse, és az I. rendű, illetve a II. rendű terhelt halmazati büntetését a szabadságvesztés tartamának emelésével súlyosítsa.

Budapest, 2026. november 9.

Dr. Vida József
legfőbb ügyészségi tanácsos
fellebbviteli főügyész